

## **P O S T A N O W I E N I E**

### **uzupełniające do postanowienia z 27.10.2021 roku**

**Na podstawie :** art.123 § 1 i art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego ( *t.j. Dz.U.2021.735 ze zm.* ) oraz art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane ( *j.t. ze zm. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.* ),

**po ponownym przeanalizowaniu wniosku Inwestora z 17 września 2021 roku** ( *data wpływu wniosku do urzędu*), w sprawie pozwolenia na budowę cyt. „częściowej rozbiórki oraz przebudowy i rozbudowy budynku byłego zakładu przyrodoleczniczego na budynek usługowy z lokalami usługowymi o funkcji apartamentowej”, w miejscowości Ustka przy ulicy Wczasowej 4/4, na działce numer 1963, w obrębie ewidencyjnym Miasto Ustka, w gminie Miejskiej Ustka ( *numer wniosku w rejestrze kancelaryjnym 19722* ),

## **STAROSTA SŁUPSKI**

### **p o s t a n a w i a**

**nałożyć na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o wnioskujące z uzgodnienia projektu zagospodarowania z Urzędem Morskim braki:**

1. projekt zagospodarowania sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych ( *na matrycy na której sporządzono projekt zagospodarowania znajdują się cyt. „nieaktualne informacje dotyczące zabudowy na terenach sąsiadujących z planowaną inwestycją”* ),
2. aktualną ( *w związku z powyższą informacją* ), analizę przesłaniania i nasłonecznienia.

**Do wskazanych powyżej braków należy odnieść się w formie pisemnej.**

**Nieprzekraczalny termin uzupełnienia przedłożonej dokumentacji projektowej ustala się na dzień 22 grudzień 2021 roku.**

**Po bezskutecznym upływie wyżej wskazanego terminu, zostanie wydana decyzja o odmowie pozwolenia na budowę.**

**Do terminu, o którym mowa w ust. 6 Prawo budowlane nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony, albo z przyczyn niezależnych od organu.**

### **U z a s a d n i e n i e**

17 września 2021 roku, wpłynął wniosek Inwestora dotyczący wyżej wskazanej inwestycji. Zgodnie z art. 35 ust. 1 przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7,
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym powyżej, organ jest zobowiązany na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożyć na Wnioskodawcę obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydać decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę

**Nie sprawdzono projektu budowlanego obiektu ponieważ za rozwiązania projektowe odpowiedzialność ponosi projektant na mocy art. 20 ustawy Prawo budowlane.**

Do terminu, określonego przez art. 35 ust. 6 ustawy Prawo budowlane, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony, albo z przyczyn niezależnych od organu.

**Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.**

#### **P o u c z e n i e**

**Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.**

**z up. STAROSTY**  
**mgr inż. Małgorzata Nikołajczak-Paszczyk**  
**Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego**  
**Starostwa Powiatowego w Słupsku**

Otrzymuje :

1. Pełnomocnik.

Do wiadomości:

1. a/a.